

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL RETO - Programando un videojuego

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL MINIJUEGO						
	%	0 (sin entrega)	1-3 (insatisfactoria)	4-6 (correcta)	7-8 (buena)	9-10 (excelente)
Temática, personajes y escenarios y nomenclatura	15	No entregado	La temática, los personajes y el escenario no guardan relación con la movilidad sostenible. No hay una nomenclatura en la identificación de los mismos.	La temática o el escenario y los personajes no guardan relación con la movilidad sostenible. No se mantiene la nomenclatura en todos los personajes y escenarios.	El minijuego está relacionado con la movilidad sostenible, pero el personaje no es adecuado o no cuenta con suficientes disfraces, o el escenario no es adecuado con la idea que se quiere desarrollar. Errores en la nomenclatura de los personajes y escenarios.	El minijuego está relacionado con la movilidad sostenible, el escenario y los personajes son adecuados para el mismo y los personajes son originales y cuentan con suficientes disfraces. Se mantiene la nomenclatura en todos los personajes y escenarios.
Código ordenado y con comentarios	15	No entregado	El código está desordenado y los bloques no contienen comentarios.	El código está desordenado o los bloques contienen comentarios poco claros e incompletos.	El código está ordenado, salvo algún bloque, y los comentarios o están incompletos o faltan en algún bloque.	El código está ordenado, los bloques se identifican de forma clara y los comentarios facilitan su lectura e interpretación.



RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL RETO - Programando un videojuego

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL MINIJUEGO

Minijuego original, completo y sin errores	15	No entregado	El minijuego no es original y presenta errores durante su funcionamiento.	El minijuego no es original, presenta errores en su funcionamiento y exceso de código en su programación.	El juego es original pero presenta algún pequeño error en su funcionamiento o código en exceso en su programación.	El minijuego es original, destaca en su programación y funcionamiento y no presenta errores.



RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL VIDEOJUEGO						
	%	0 (sin entrega)	1-3 (insatisfactoria)	4-6 (correcta)	7-8 (buena)	9-10 (excelente)
Tipología y nomenclatura de los personajes y escenarios de cada minijuego	15	No entregado	Se repite alguna tipología en los videojuegos y no se mantiene una nomenclatura común en los personajes y los escenarios de cada minijuego.	Se repite alguna tipología en los videojuegos o no se mantiene una nomenclatura común en los personajes y los escenarios de cada minijuego.	Cada minijuego tiene una tipología diferente en cada minijuego pero presenta algún error en la nomenclatura de los personajes y escenarios en alguno o algunos de los videojuegos.	Cada minijuego tiene una tipología diferente en cada minijuego y sin errores en la nomenclatura de los personajes y escenarios de todos los minijuegos.



RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL RETO - Programando un videojuego

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL VIDEOJUEGO

Coherencia en la temática, personajes y escenarios del videojuego.	15	No entregado				
			El videojuego no presenta coherencia ni guarda relación con la movilidad sostenible.	El videojuego no presenta coherencia y en alguno o algunos de los minijuegos los personajes y los escenarios no guardan relación con la movilidad sostenible.	El videojuego presenta coherencia y guarda relación con la movilidad sostenible en la mayoría de los minijuegos. Los personajes y los escenarios guardan relación con la movilidad sostenible.	El videojuego presenta coherencia y guarda relación con la movilidad sostenible. Los escenarios y los personajes son originales y adecuados con la temática indicada.



RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL RETO - Programando un videojuego

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL VIDEOJUEGO

Videojuego final completo y sin errores	15	No entregado	El videojuego no está completo (falta algún minijuego o este no funciona).	El videojuego presenta varios errores durante su funcionamiento.	El videojuego está completo pero presenta un máximo de dos errores durante su funcionamiento que no impiden que este pueda completarse.	El videojuego está completo, funciona perfectamente y no presenta errores.
Equipo: coordinación y organización	10	No entregado o no ha existido ningún tipo de coordinación y organización durante el proyecto, trabajando de forma individual.	Mala coordinación interna del equipo y/o con los demás equipos, donde los miembros no asumieron sus responsabilidades. Distribución de tareas muy desigual y escasa coordinación en la toma de decisiones.	Buen grado de coordinación interna del equipo y/o con los demás equipos. La mayoría de los miembros asumieron sus responsabilidades. Las decisiones se tomaron de forma conjunta y desigual. Existió una distribución desigual de las tareas.	Alto grado de coordinación interna del equipo y/o con los demás equipos. Todos los miembros asumieron sus responsabilidades. Las decisiones se tomaron de forma conjunta y consensuada. La mayoría de las tareas se repartieron equitativamente.	Excelente grado de coordinación interna del equipo y/o con los demás equipos, asumiendo cada uno de los miembros su responsabilidad y prestando ayuda mutua entre el equipo. Distribución equitativa de las tareas. Valoración de opiniones y toma de decisiones realizada de forma conjunta y consensuada.

