

No cambiar de idea cuando los hechos evidencian tu error podría ser consecuencia de la tozudez, el orgullo, la incapacidad de autocrítica, la inflexibilidad. Pero en el mundo ideológico a eso se le ha venido llamando coherencia. Te hace coherente encastillarte en tus trece a pesar de que los hechos te demuestren que determinada dictadura que defendías en tu más tierna juventud se ha cobrado presos políticos y ha generado un desastre social. Coherencia. Hay críticos que jamás admitirán que fueron injustos con tal autor o que ensalzaron a otro por miedo a salirse de lo que mandaban las tendencias del momento. Como son mundos muy infectados por las ideas abstractas, el "coherente" convierte sus errores en una prueba más de autenticidad. No cambies, te dice un admirador. Y lo que podría ser un gesto cariñoso se convierte de pronto en una maldición: si cambias perderás mi admiración y te verás sola. Por fortuna, *el universo de la ciencia está dando una lección ética al de las humanidades despegándose de las presiones ideológicas para contar sólo aquello que los ojos ven*. La revista *Edge* ha preguntado a ciento veintiún científicos en qué cambiaron de opinión en 2007. Las respuestas son extraordinarias y de lo más diversas. Desde la bióloga que admite unas diferencias entre el cerebro masculino y femenino que antes sus prejuicios le impedían admitir hasta el neurólogo que expone cómo ha cambiado su idea del almacenamiento de la memoria o el antropólogo que confiesa haber aceptado, como parte de la cultura inca, el sacrificio ritual de niños. Todos ellos se han desprendido de algo, de años de trabajo, de prejuicios. El cambio les granjeará admiradores pero también furiosos enemigos. Someterse a esta pregunta pone a prueba la flexibilidad de nuestro cerebro: ¿en qué cambié en 2007?, que es como decir, ¿en qué estaba equivocada? Uf...

LINDO, Elvira, *El País*, 09/01/2008

1. Primera parte:

- a) Explica el significado de las siguientes palabras (no deberás limitarte a proponer un sinónimo): *incapacidad, ideológico, autocrítica, coherencia, granjear*
- b) Resume entre cinco y diez líneas aproximadamente el contenido del texto.
- c) Elabora un esquema ordenado que ponga de relieve sus ideas principales.

2. Segunda parte. Redacta un comentario crítico sobre el contenido del texto, centrándote, por ejemplo, en si cambiar de opinión es o no señal de falta de coherencia.

3. Tercera parte:

- a) En el texto de Elvira Lindo hay varias fórmulas de expresión de la impersonalidad; señálalas y vuelve a escribir cuatro o cinco líneas del texto en las que hayas sustituido esas expresiones por otras con sujeto explícito.
- b) Analiza morfosintácticamente la siguiente secuencia: *si cambias perderás mi admiración y te verás sola*.

c) Escribe un texto breve (máximo seis líneas) en las que le pidas a un interlocutor que, previo cumplimiento de una condición, lleve a cabo una acción con alguna finalidad determinada.