

Rúbrica Tráballo en equipo: Son suficientes as “5R” para salvar o planeta?

Esta rúbrica axudará a avaliar o desempeño dos estudantes na actividade de debate sobre as propostas das “5 R” e a súa suficiencia para deter o cambio climático e a contaminación:

Criterios	Excelente (4)	Bo (3)	Aceptable (2)	Necesita Mellora (1)
Comprensión das “5 R”	Demostra unha comprensión completa e profunda de cada unha das “5 R”.	Demostra unha boa comprensión das “5 R” con poucos erros ou omisións.	Demostra unha comprensión básica das “5 R”, pero con algúns erros ou omisións.	Carece dunha comprensión clara das “5 R”, con moitos erros ou omisións.
Avaliación da eficacia das “5 R”	Avaliación detallada e ben argumentada da eficacia das “5 R” para deter o cambio climático e a contaminación.	Avaliación clara e razoada, pero con menor detalle ou profundidade.	Avaliación superficial ou con argumentos débiles.	Avaliación confusa ou sen argumentos claros.
Propostas adicionais	Propón medidas adicionais creativas e viables para complementar as “5 R”.	Propón medidas adicionais razoables, pero menos creativas ou detalladas.	Propón algunhas medidas adicionais, pero pouco detalladas ou viables.	Non propón medidas adicionais ou as propostas son irrelevantes ou inviables.
Claridade e organización	A presentación das ideas é clara, organizada e fácil de seguir.	A presentación é clara, pero podería ser máis organizada.	A presentación é xeralmente clara, pero con algunhas partes confusas ou desorganizadas.	A presentación é confusa e desorganizada.
Uso de datos e información	Usa datos e información relevantes de maneira efectiva para apoiar os argumentos.	Usa datos e información adecuados, pero menos efectivos.	Usa algúns datos e información, pero de forma limitada.	Non usa datos nin información relevante ou son incorrectos.
Participación no debate de grupo	Participa activamente e colabora de forma efectiva co grupo, contribuíndo significativamente ao debate.	Participa e colabora co grupo, pero con menor frecuencia ou intensidade.	Participa ocasionalmente e colabora minimamente co grupo.	Non participa nin colabora co grupo de forma efectiva.
Conclusións e recomendacións	Conclusións claras e ben fundamentadas sobre a relación entre consumo enerxético e contaminación.	Conclusións claras, pero menos detalladas ou fundamentadas.	Conclusións xeralmente claras, pero con argumentos superficiais ou incompletos.	Conclusións confusas ou sen fundamentar adecuadamente.

Esta rúbrica permitirá avaliar, de forma integral e xusta, a contribución de cada estudante á actividade de debate, considerando tanto a súa comprensión e avaliación das “5 R” como a súa participación e colaboración no grupo.



“Rúbrica Tráballo en equipo”, do proxecto *cREAgal*, publícase coa [Licenza Creative Commons Recoñecemento Non-comercial Compartir igual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)