



## RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO: “Todo bajo control” (R2: Control de iluminación)

	%	0 (nula)	2 (negativa)	4 (incorrecta)	6 (correcta)	8 (buena)	10 (excelente)
<b>Reto 2:</b> <b>Programación-</b> <b>Control de</b> <b>iluminación</b>  <b>CA 4.3</b>	40	No entregado	El sistema no está finalizado: Parte de la programación del controlador y/o del conexionado no están finalizados.	El sistema está finalizado, pero no funciona debido a errores en el conexionado y en la programación.	El sistema está finalizado pero funciona con algún problema, debido a pequeños errores en las conexiones y/o en la programación.	El sistema funciona correctamente, cumple lo requerido: abriendo y cerrando en función de la iluminación. Las conexiones y la interfaz del programa son correctas pero están desordenadas.	El sistema funciona correctamente, abriendo o cerrando al variar la iluminación. Presenta un conexionado y una interfaz de programa ordenados. Contiene elementos innovadores o avanzados (piezas impresas en 3D, ...)
<b>Reto 2:</b> <b>Montaje del</b> <b>sistema de</b> <b>control de</b> <b>iluminación</b>  <b>CA 3.2.2</b>	40	No entregado	La maqueta tiene defectos de construcción significativos, se desperdició demasiado material. Sin diseño previo. Mala coordinación interna del equipo. Sin trabajo cooperativo.	El mal acabado impide su funcionamiento. Se desperdició algún material. No se corresponde con el diseño previo. Bajo grado de coordinación interna del equipo. Sólo una parte de los miembros asumió sus responsabilidades. Bajo grado de trabajo cooperativo.	La maqueta tiene el acabado mínimo exigido, algunos remates no encajan bien. Diseño correcto. Buen grado de coordinación interna del equipo. La mayoría de los miembros han asumido sus responsabilidades. Grado medio de trabajo cooperativo.	La maqueta está bien acabada, los remates y cortes son adecuados y se ajustan bien. Sin desperdicio de material. Buen diseño. Alto grado de coordinación interna del equipo y/o con otros equipos. Todos los miembros asumieron sus responsabilidades. Buen grado de trabajo cooperativo.	La maqueta está perfectamente acabada, con remates perfectos. Sin desperdicio de material. El diseño es original, eficiente y creativo. Excelente grado de coordinación interna del equipo, asumiendo cada miembro su responsabilidad y ayudándose entre el equipo. Alto grado de trabajo cooperativo.
<b>Documentación</b> <b>y puesta en</b> <b>común</b>  <b>(CA 5.1.4: 10%)</b> <b>(CA 5.3.4: 10%)</b>	20	No entregado	La memoria técnica tiene la información mínima. Maquetado muy básico. Se buscó información en pocas fuentes y no se contrastaron. No se respeta los derechos de autoría o no se referencia correctamente la mayoría de las fuentes consultadas. No se explica la licencia de uso y divulgación elegida para su producto. El grupo hace una puesta en común de su producto. La información está mal organizada y se demuestra poco conocimiento del tema. Hay miembros del grupo que no participan.	La memoria técnica tiene la información mínima. Maquetado muy básico. Se buscó información en pocas fuentes y no se contrastaron. Se respeta los derechos de autoría. Se referencia correctamente sólo algunas de las fuentes consultadas. Explica la licencia de uso elegida para su producto. El grupo hace una puesta en común de su producto final. La información está poco organizada, pero se demuestra conocimiento del tema. Participación desigual.	La memoria técnica tiene la información básica y está maquetada. Se buscó información en diferentes fuentes pero no se contrastaron. Se respetan los derechos de autoría. Se referencia correctamente la mayoría de las fuentes consultadas. Explica la licencia de uso elegida para su memoria técnica. El grupo hace una puesta en común de su producto final. La información está poco organizada, pero se demuestra conocimiento del tema. Participación equitativa del equipo.	La memoria técnica está completa, maquetada con elementos gráficos. Se buscó información en diferentes fuentes y la contrastaron de forma crítica y segura, analizando su fiabilidad y pertinencia. Se respetan los derechos de autoría. Referencia correctamente todas las fuentes consultadas. Explica perfectamente la licencia de uso elegida para su producto. El grupo hace una puesta en común de su producto final. La información está organizada. Se demuestra conocimiento del tema. Participación equitativa del equipo.	La memoria técnica está completa, maquetada con elementos gráficos y con un formato y vocabulario técnico adecuado. Se buscó información en diferentes fuentes, contrastada de forma crítica y segura, analizando su fiabilidad y pertinencia. Referencia correctamente todas las fuentes. Se respetan los derechos de autoría. Explica perfectamente la licencia de uso elegida. El grupo hace una puesta en común de su producto final. La información está organizada de forma clara y lógica. Se demuestra un buen dominio del tema. Participación equitativa del equipo.