

		Rúbrica del juego			
		Excelente	Adecuado	Aceptable	Insuficiente
Formato y legibilidad	Formato correcto. Tipografía clara y tamaños ajustados a las pautas. Es perfectamente legible a 1 metro de distancia. (10)	Formato correcto con pequeños errores en tamaños, pero sigue siendo legible. (8)	Errores claros en estilos o tamaños que dificultan la lectura del reglamento. (5)	No respeta el formato. Texto demasiado pequeño o ilegible. (3)	
Título e identidad	Centrado y llamativo. Define perfectamente el nombre del juego. (5)	Correcto y relacionado con el juego, pero poco impactante. (4)	Título genérico o poco claro respecto al tipo de juego. (3)	Confuso, mal colocado o inexistente. (1)	
Introducción	Explica claramente la inspiración tradicional del juego y su objetivo. Entre 3 y 5 líneas. (8)	Introducción correcta, pero podría ser más motivadora y precisa. (6)	Demasiado breve o no explica bien en qué consiste la propuesta. (4)	No explica el juego o resulta muy confusa. (2)	
Planteamiento matemático (Laplace)	Justifica el uso de la regla de Laplace. Define con total claridad el espacio muestral y demuestra que el juego es justo y equiprobable. (25)	Planteamiento y cálculos de probabilidad correctos, pero con explicaciones mejorables. (19)	Espacio muestral incompleto o explicación de Laplace muy superficial. (13)	Errores matemáticos graves o no se entiende el análisis de probabilidad. (7)	
Resultados del simulacro	Presenta los resultados de las 50 partidas de prueba de forma clara. Incluye frecuencias relativas y las contextualiza bien. (20)	Resultados correctos, pero con una interpretación limitada de la práctica. (15)	Datos de las pruebas poco claros o mal organizados. (10)	No presenta resultados de pruebas o son incoherentes. (5)	
Conclusiones	Entre 2 y 4 ideas clave que relacionan a la teoría (Laplace) con la práctica y valoran si el juego es equilibrado. (10)	Conclusiones correctas pero puramente descriptivas. (8)	Muy breves o poco conectadas con el análisis matemático. (5)	No hay conclusiones sobre el equilibrio del juego. (3)	
Referencias	Hasta 3 referencias claras (webs de juegos tradicionales, etc.) con formato correcto. (4)	Referencias presentes pero incompletas. (3)	Formato incorrecto o referencias poco fiables. (2)	No indica las fuentes consultadas. (1)	

	Excelente	Adecuado	Aceptable	Insuficiente
Maquetación y normas	Márgenes claros y distribución equilibrada. Uso de 3-4 colores. Las normas son precisas y fáciles de seguir. (10)	Diseño correcto con pequeños problemas de organización en las reglas. (8)	Diseño desordenado que dificulta entender cómo se juega. (5)	Diseño confuso; no se entienden las reglas del juego. (3)
Elementos gráficos	Incluye un diagrama de árbol correcto, fórmulas de probabilidad bien explicadas y fotos/esquemas del juego. (8)	Elementos presentes, pero con explicaciones o pies de foto mejorables. (6)	Gráficos poco relacionados con el juego o explicados de forma mínima. (4)	Faltan elementos obligatorios (árbol o fotos) o son solo decorativos. (2)

[Elaboración propia \(proxecto cREAgal\)](#). Rúbrica del juego ([CC BY-NC-SA](#))



“Rúbrica para evaluar el reto”, del proxecto *cREAgal*, se publica con la [Licencia Creative Commons Reconocimiento No-comercial Compartir igual 4.0](#)