

Rúbrica para evaluar el estudio estadístico

	4 Excelente	3 Satisfactorio	2 Mejorable	1 Insuficiente
Datos previos 10 %	Obtiene los índices del IGE e incluye posibles variables relacionadas con las zonas azules. (4)	Obtiene los índices del IGE e incluye pocas variables relacionadas con la longevidad, algunas de estas sin relación. (3)	Los índices obtenidos del IGE presentan errores de consulta y no se aportan variables relacionadas con el estudio de la longevidad (2)	No aporta datos del IGE y, si lo hace, tienen errores. No aporta variables relacionadas. (1)
Recopilación de datos 15 %	Obtiene del IGE el conjunto de datos necesario para el estudio de las zonas azules: Índice Azul, tasa 100 y variables relacionadas. (4)	Obtiene del IGE el conjunto de datos necesario para el estudio de las zonas azules: Índice Azul, tasa 100 y solo una variable relacionada. (3)	Los datos descargados del IGE y los cálculos posteriores para obtener variables tienen errores. (2)	Los datos son insuficientes, desorganizados o no relevantes. (1)
Organización de datos 15 %	Organiza los datos de forma correcta, eligiendo las herramientas más adecuadas y justificando su uso. (4)	Organiza los datos correctamente en tablas adecuadas. Podría seleccionarse alguna variable más relacionada con la longevidad. (3)	Organiza los datos de manera básica, pero con errores importantes. (2)	No organiza los datos, o lo hace de forma incorrecta. (1)
Cálculo de medidas de centralización, dispersión y posición 20 %	Calcula todas las medidas de centralización, dispersión y posición de cada variable relacionada con la longevidad. Incluye diagramas de caja en todas las variables donde tenga sentido su obtención. (4)	Calcula todas las medidas, aunque se detecta algún error de cálculo en alguna variable. Incluye algún diagrama de caja de todo el rango de posibilidades. (3)	Calcula las medidas de centralización y dispersión, pero con errores. No aporta diagramas de caja o lo hace con errores. (2)	No calcula las medidas ni hace los diagramas y si los hace, comete errores. (1)
Representación de la longevidad 10 %	Representa todas las variables implicadas en la caracterización	Representa las variables correctamente en gráficos	Representa los datos de manera básica, pero con	No representa los datos, o lo hace de

	4 Excelente	3 Satisfactorio	2 Mejorable	1 Insuficiente
	de la longevidad (Índice Azul, Tasa 100, etc.) y escoge una gama de gráficas adecuada para cada tipo. (4)	adecuados, aunque la elección de gráfica no sea la idónea para alguna variable. (3)	errores importantes. (2)	forma incorrecta. (1)
Interpretación de datos y conclusiones sobre las zonas azules 25 %	Obtiene conclusiones precisas sobre la longevidad, fundamentadas en las medidas estadísticas calculadas y la distribución de variables. (4)	Obtiene conclusiones sobre la longevidad, aunque no tiene en cuenta alguna de las variables en el análisis. (3)	Las conclusiones son incompletas o imprecisas. (2)	No facilita conclusiones ni realiza análisis certeros sobre las variables implicadas (1)
Presentación del informe 5 %	El informe contiene todos los puntos, tiene una estructura clara, redacción precisa y presentación visual atractiva. (4)	El informe es claro, estructurado y contiene la información necesaria. (3)	El informe tiene cierta estructura, pero es incompleto o presenta errores de claridad. (2)	El informe es desordenado, incompleto o poco comprensible. (1)

[Elaboración propia \(proyecto cREAgal\). Rúbrica para evaluar el estudio estadístico \(CC BY-NC-SA\)](#)



“Rúbrica para evaluar el estudio estadístico”, del proyecto *cREAgal*, se publica con la [Licencia Creative Commons Reconocimiento No-comercial Compartir igual 4.0](#)