

Rúbrica del póster científico

	Excelente	Adecuado	Aceptable	Insuficiente
Formato y tipografía	Formato A3 correcto. Tipo de letra Arial. Todos los tamaños y estilos se ajustan a las indicaciones y es legible a 1 m. (10)	Formato correcto con pequeños errores en tamaños o estilos, siendo además legible. (8)	Errores claros en tamaños o estilos que dificultan la lectura. (5)	No respeta formato o tipografía. El texto es demasiado pequeño o ilegible. (3)
Título	Centrado, en la parte superior, máximo dos líneas. Llamativo y define claramente la misión. (5)	Correcto y relacionado con la misión, pero poco impactante o mejorable. (4)	No muy claro o demasiado genérico. (3)	Confuso, mal colocado o inexistente. (1)
Introducción	Explica claramente la misión y su objetivo matemático. Entre 3 y 5 líneas. (8)	Introducción correcta, pero poco precisa o bien podría ser más clara. (6)	Demasiado breve, extensa o poco clara. (4)	No explica la misión o resulta confusa. (2)
Materiales y planteamiento matemático	Planteamiento claro del problema y elección justificada del modelo (función, sistema o ecuación). Resolución resumida correcta e incluye gráfico bien explicado. (25)	Planteamiento y modelo correctos, con explicaciones mejorables. (19)	Modelo poco claro o explicación muy superficial. Gráfico mal explicado o incompleto. (13)	No se entiende el planteamiento o hay errores matemáticos importantes. (7)
Resultados	Resultados correctos, bien explicados y contextualizados en la misión. Uso adecuado de viñetas. (20)	Resultados correctos, pero con interpretación limitada. (15)	Resultados poco claros o escasamente relacionados con la misión. (10)	Resultados incorrectos o sin explicación. (5)
Conclusiones	Entre 2 y 4 ideas clave bien relacionadas con el modelo matemático y los objetivos. (10)	Conclusiones correctas pero descriptivas. (8)	Muy breves o poco conectadas con el trabajo. (5)	No hay conclusiones o no tienen sentido en el contexto de la misión. (3)
Referencias	Hasta 3 referencias claras y con formato correcto. (4)	Referencias presentes pero incompletas. (3)	Referencias poco claras con formato incorrecto. (2)	No hay referencias. (1)

	Excelente	Adecuado	Aceptable	Insuficiente
Maquetación y diseño	Márgenes claros, textos breves y distribución equilibrada. Uso de 3-4 colores que ayudan a entender el contenido y combinan entre sí. (10)	Diseño correcto con pequeños problemas de organización. (8)	Diseño algo recargado o desordenado. (5)	Diseño confuso que dificulta la comprensión del contenido. (3)
Elementos gráficos	Gráfica correcta, 1-4 fórmulas bien explicadas, esquema de la misión y fotos relevantes con pies explicativos. (8)	Elementos presentes, pero con explicaciones mejorables. (6)	Elementos poco relacionados o explicados de forma mínima. (4)	Faltan elementos o son meramente decorativos. (2)

[Elaboración propia \(proxecto cREAgal\). Rúbrica del póster científico \(CC BY-NC-SA\)](#)



“Rúbrica del póster científico”, del proxecto *cREAgal*, se publica con la [Licencia Creative Commons Reconocimiento No-comercial Compartir igual 4.0](#).