

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL RETO - Futuro sostenible

	%	Ausente (0)	Principiante (2,5)	Aprendiz (5,0)	Profesional (7,5)	Experto(10)
Análisis e investigación (grupo) (CA 1.1.2)	5%	No lo realizas o no lo entregas	<p>Las respuestas son escasas, incompletas o con errores. No diferencias claramente las energías renovables. Las propuestas de sensores son irreales o poco conectadas con la sostenibilidad.</p> <p>Aportas información incorrecta o mal explicada en la fase de investigación, en la que faltan imágenes o no se entienden. No hay circuito alternativo o es irrelevante.</p> <p>No identificas las fuentes consultadas ni valoras su fiabilidad.</p>	<p>Respondes de forma parcial o superficial.</p> <p>Nombras energías renovables pero sin justificar su uso. Propones lugares poco precisos para los sensores o sin relación clara con la sostenibilidad.</p> <p>Describes vagamente qué se necesita para generar electricidad, cómo funciona una LDR y un sensor de humedad. Falta una imagen o su explicación. El circuito alternativo es mencionado sin desarrollo ni aplicación.</p> <p>La información parece obtenida de una sola fuente sin análisis de fiabilidad.</p>	<p>Respondes a la mayoría de las preguntas con información adecuada y coherente.</p> <p>Enumeras energías renovables y das una razón válida para su uso extendido. Propones aplicaciones realistas de los sensores y mencionas su impacto en la sostenibilidad.</p> <p>Respondes correctamente a qué se necesita para generar electricidad, cómo funciona una LDR y un sensor de humedad con imágenes de apoyo. El circuito alternativo es correcto pero poco desarrollado.</p> <p>Usas una fuente fiable.</p>	<p>Respondes a todas las preguntas con información clara, completa, bien redactada y argumentada.</p> <p>Analizas correctamente qué energías son renovables, justificas con criterio su uso; propones lugares reales y variados para sensores de agua y luz, y explicas cómo contribuyen a la sostenibilidad.</p> <p>Investigas qué se necesita para generar electricidad con fundamento; describes con claridad el funcionamiento de la LDR y el sensor de humedad (ambos con imágenes bien elegidas y comentadas). Buscas información sobre otro circuito con una aplicación realista y útil.</p> <p>Utilizas, al menos, dos fuentes contrastadas, justificando su fiabilidad.</p>
Propuestas diseño (individual) (CA 2.1.2)	2%		<p>Presentas una propuesta muy limitada o poco clara, con baja relación con el reto planteado. La propuesta del tamaño y elementos que van a integrar el proyecto, así como de los materiales a utilizar, es incompleta.</p>	<p>Propones algunas ideas relevantes, pero con poco desarrollo o conexión parcial con el reto. La propuesta del tamaño y elementos que van a integrar el proyecto, así como de los materiales a utilizar, necesita mayor nivel de detalle/precisión.</p>	<p>Presentas una propuesta coherente y funcional, conectada con el reto. Haces una propuesta adecuada del tamaño y elementos que van a integrar el proyecto, así como de los materiales a utilizar.</p>	<p>Desarrollas una propuesta creativa, innovadora y alineada con el reto. Haces una propuesta adecuada, completa y precisa del tamaño, elementos y detalles que van a integrar el proyecto, así como de los materiales a utilizar.</p>



"Rúbrica para la evaluación del reto: Futuro sostenible", del proxecto cREAgal, se publica con [Licencia Creative Commons Reconocimiento No comercial Compartir igual 4.0](#)

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL RETO - Futuro sostenible

	%	Ausente (0)	Principiante (2,5)	Aprendiz (5,0)	Profesional (7,5)	Experto(10)
Selección de idea y diseño (grupo) (CA 2.1.2)	3%	No lo realizas o no lo entregas	Seleccionas un proyecto sin justificar los motivos de la elección. Seleccionas ideas de forma poco razonada o arbitraria, sin justificar bien las decisiones. El diseño final muestra falta de coherencia o responde de forma limitada al reto.	Expones la selección del proyecto con una argumentación vaga. Seleccionas algunas ideas relevantes, aunque con justificación limitada o poco clara. El diseño final cubre parcialmente los requisitos del reto.	Explicas la selección del proyecto de forma adecuada. Seleccionas de forma adecuada y justificada la mejor idea propuesta. El diseño final es coherente, funcional y responde correctamente a las condiciones del reto.	Justificas la selección del proyecto de forma argumentada. Realizas una selección crítica y argumentada de ideas, demostrando criterio técnico y creativo. El diseño final integra, de forma innovadora, las mejores soluciones, optimizando el itinerario y simulando, de forma realista, las situaciones a programar.
Planificación (grupo) (CA 2.2.2)	2%	No lo realizas o no lo entregas	Realizas una planificación incompleta o poco clara, que cubre solo uno o dos apartados. La organización del trabajo no garantiza el cumplimiento de los requisitos del reto.	Realizas una planificación básica, con dos o tres apartados correctos, aunque incompletos. La organización permite avanzar, pero con ciertas dificultades para cumplir todos los requisitos del reto.	Realizas una planificación adecuada, tres o cuatro apartados correctos, aunque algunos incompletos. La organización es clara y estructurada.	Realizas una planificación detallada, con todos los apartados correctos. La organización es precisa y garantiza el cumplimiento completo de los requisitos del reto.
Trabajo en equipo (individual) (CA 2.2.2)	3%	No colaboras.	Colaboras mínimamente, con poca participación o conflictos frecuentes en el grupo. Presentas dificultades para integrarte en el equipo.	Colaboras de forma limitada con el grupo, con poca iniciativa o comunicación.	Colaboras de forma continua y positiva con la mayoría del equipo, contribuyendo positivamente al trabajo en equipo.	Colaboras de forma activa, efectiva y constante con todas las personas del equipo, mostrando liderazgo y cooperación.



“Rúbrica para la evaluación del reto: Futuro sostenible”, del proxecto cREAgal, se publica con [Licencia Creative Commons Reconocimiento No comercial Compartir igual 4.0](#)

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL RETO - Futuro sostenible						
	%	Ausente (0)	Principiante (2,5)	Aprendiz (5,0)	Profesional (7,5)	Experto(10)
Cumplimiento de las normas de seguridad en el taller.(individual)(CA2.3.2)	10%	No lo realizas o no lo entregas	La maqueta está incompleta, desorganizada o mal estructurada, sin cumplir con las dimensiones y condiciones iniciales. Alguno de los materiales no cumple las 3R.	La maqueta está parcialmente construida, con algunas partes desorganizadas o que no cumplen completamente con las dimensiones y condiciones del escenario. Se usan materiales reciclados.	La maqueta está bien construida y organizada, cumpliendo con las dimensiones y condiciones del escenario. El uso de materiales reciclados es adecuado. El diseño es funcional.	La maqueta está detallada, bien estructurada y funcional, cumple con las dimensiones y condiciones del escenario. Se utilizan materiales sostenibles. Se utiliza algún elemento en el que se integran conocimientos trabajados anteriormente (impresión 3D, corte láser, mecanismos...). Presenta un buen acabado.
	5%	No cumples las normas de seguridad.	Cumples mínimamente las normas de seguridad, con frecuentes descuidos o irresponsabilidad.	Cumples algunas normas de seguridad, pero con falta de comprensión o responsabilidad en algunos aspectos.	Cumples la mayoría de las normas de seguridad, aunque se detectan pequeños incumplimientos puntuales por falta de atención, comprensión o responsabilidad.	Cumples todas las normas de seguridad rigurosamente, demostrando plena atención, una comprensión adecuada y responsabilidad.



“Rúbrica para la evaluación del reto: Futuro sostenible”, del proxecto *cREAgal*, se publica con [Licencia Creative Commons Reconocimiento No comercial Compartir igual 4.0](#)

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL RETO - Futuro sostenible

	%	Ausente (0)	Principiante (2,5)	Aprendiz (5,0)	Profesional (7,5)	Experto(10)
Documento de la memoria y presentación (grupo) (CA5.1.2 y CA5.3.3)	20%	Simulación y montaje del circuito (grupo) (CA3.2.2)	No realizas la simulación ni el montaje, o no entregas el trabajo.	Realizas una simulación muy básica o con errores importantes. El circuito no representa adecuadamente la función prevista. No mides valores eléctricos en la simulación y el montaje en protoboard es incompleto o incorrecto.	Simulas un circuito funcional, aunque con elementos poco ajustados o simplificados. Realizas medidas en la simulación con algún error. Los componentes están conectados de forma aceptable. El montaje en protoboard presenta errores menores o desorden.	La simulación es correcta, el circuito responde de forma adecuada al estímulo. Se miden correctamente los valores en la simulación. El montaje en protoboard es ordenado y funcional. Se visualiza, con algún elemento, la función del circuito en la maqueta.
			No lo realizas o no lo entregas	<p>La memoria técnica es incompleta o poco organizada. No comunica con claridad el proceso de creación ni utiliza adecuadamente herramientas digitales. No respeta las configuraciones predefinidas ni se evidencian buenas prácticas digitales.</p> <p>La exposición es confusa, mal organizada o falta información importante sobre el proyecto, participando una única persona integrante del equipo</p>	<p>La memoria técnica recoge de forma básica el proceso de creación, aunque presenta desorganización o uso limitado de herramientas digitales. Se respeta parcialmente el formato establecido y la referencia de los recursos utilizados.</p> <p>La exposición es comprensible, con escasa organización, participando la mayor parte de las personas integrantes del equipo.</p>	<p>La memoria técnica está bien estructurada, presenta de forma clara y ordenada todo el proceso de creación, utiliza adecuadamente herramientas digitales habituales, respeta las configuraciones predefinidas y la referencia a los recursos utilizados.</p> <p>La exposición es clara y bien organizada, aunque con alguna inseguridad. Se explican la mayoría de los aspectos del proyecto adecuadamente, participando todas las personas integrantes del equipo.</p>



“Rúbrica para la evaluación del reto: Futuro sostenible”, del proxecto cREAgal, se publica con [Licencia Creative Commons Reconocimiento No comercial Compartir igual 4.0](#)