

# Rúbrica de evaluación: vídeo explicativo

Nombre y apellidos:				Grupo:
	4 EXCELENTE	3 SATISFACTORIO	2 MEJORABLE	1 INSUFICIENTE
<b>Contenido</b>	Cubre los temas con profundidad, utilizando detalles y ejemplos. El conocimiento del tema es excelente	Incluye un conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero tiene algún error en los hechos.	El contenido es mínimo y tiene varios errores en los hechos.
<b>Originalidad</b>	El producto demuestra gran originalidad. Las ideas son creativas e ingeniosas.	El producto demuestra cierta originalidad. El trabajo demuestra el uso de nuevas ideas y de perspicacia.	Usa ideas de otras personas (dándoles crédito) pero no hay casi evidencia de ideas originales.	Usa ideas de otras personas pero no les da crédito.
<b>Vocabulario / Uso del lenguaje</b>	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales. Vocabulario muy apropiado para el tema y la audiencia.	Tres o menos faltas ortográficas y/o gramaticales. Vocabulario bastante apropiado para el tema y la audiencia.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales. Vocabulario no demasiado apropiado para el tema y la audiencia.	Más de cuatro errores ortográficos y/o gramaticales. Vocabulario nada apropiado para el tema y la audiencia.
<b>Mensaje</b>	El mensaje es perfectamente comprensible, realizado en un volumen alto, entendible y con seguridad y confianza. La información es clara y precisa.	El mensaje es bastante comprensible, realizado en un volumen medio, entendible y con seguridad y confianza. La información es bastante clara y precisa.	El mensaje no es demasiado comprensible. El volumen es excesivamente alto o apenas audible. No es realizado con demasiada seguridad y la información es ambigua.	El mensaje no es demasiado comprensible. El volumen es excesivamente alto o apenas audible. No es realizado con demasiada seguridad y la información es ambigua.
<b>Grabación y edición del vídeo</b>	Diferentes tomas o ángulos de cámara, efectos de sonido, imágenes, etc., proporcionando variedad al vídeo. La calidad del vídeo y enfoque fue excelente en todas sus partes.	La calidad del vídeo y enfoque fue excelente en casi todas sus partes.	La calidad no es muy buena pero el enfoque fue excelente en todas las partes del vídeo.	Poco esfuerzo para proporcionar variedad en el vídeo. La calidad del vídeo y el enfoque no es muy bueno.
<b>Planificación</b>	Existe una excelente labor de	Se detecta que ha habido	No ha habido suficiente planificación	No ha habido planificación

	planificación con un guion previo y se percibe que habían hecho suficientes ensayos antes de la grabación.	planificación, pero se detecta que en algunos momentos se improvisa con no demasiado acierto.	y se ha improvisado desafortunadamente en muchos aspectos.	alguna. El vídeo ha sido totalmente improvisado.
--	--	---	--	--

[CEDEC. Rúbrica para evaluar la elaboración de un vídeo \(CC BY-SA\)](#)



“Rúbrica vídeo explicativo”, do proxecto *cREAgal*, publicase coa [Licenza Creative Commons Reconocimiento Non-comercial Compartir igual 4.0](#)