

### Rúbrica de evaluación de los trabajos finales

	<b>Excelente</b>	<b>Satisfactorio</b>	<b>Mejorable</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Entradas del blog</b>	El blog incluye las siguientes entradas: un título y una presentación del grupo, una presentación acerca de los tópicos literarios aprendidos, una antología de los tópicos literarios, dos infografías y unos consejos sobre cómo compartir opiniones en internet. (2.5)	El blog incluye las siguientes entradas: un título y una presentación del grupo, una presentación acerca de los tópicos literarios aprendidos, una antología de los tópicos literarios y dos infografías. (1.75)	El blog incluye las siguientes entradas: un título y una presentación del grupo, una presentación acerca de los tópicos literarios aprendidos, una antología de los tópicos literarios y una infografía. (1.50)	El blog no cuenta con una de las siguientes entradas: el título con la presentación del grupo, una presentación acerca de los tópicos literarios aprendidos, una antología de los tópicos literarios, una infografía. (1.25)
<b>Contenido de todos los textos e infografías</b>	Las ideas principales se exponen de forma clara y sin errores. Los tópicos literarios están correctamente identificados. (2.5)	La mayoría de las ideas principales se exponen con claridad y sin errores. La mayoría de los tópicos literarios están correctamente identificados. (1.75)	Las ideas se presentan de forma clara, pero se incluyen algunas ideas secundarias o equivocadas. Al menos la mitad de los tópicos literarios están correctamente identificados. (1.50)	Se percibe poca claridad en la exposición de las ideas. Abundan las ideas secundarias. La mayoría de los tópicos no están identificados o contienen errores de identificación. (1.25)
<b>Uso del código no verbal y elementos multimedia</b>	Se usan imágenes y colores para enfatizar algunas ideas. La composición espacial contribuye al sentido de lo que se comunica. Los elementos multimedia están insertados de manera adecuada. (2.5)	Se usan imágenes o colores. La composición espacial contribuye al sentido de lo que se quiere comunicar. Los elementos multimedia están insertados, pero no tienen el tamaño adecuado o no están situados acordes al texto. (1.75)	El uso de imágenes y/o de colores es escaso. La distribución espacial es mejorable y algo desordenada. No todos los elementos multimedia funcionan correctamente, no tienen el tamaño adecuado o no están situados acordes al texto. (1.50)	No se usan imágenes y/o colores. La composición espacial no contribuye a la comprensión de los conceptos ni de las relaciones entre ellos. No hay elementos multimedia y/o no funcionan correctamente. (1.25)

	<b>Excelente</b>	<b>Satisfactorio</b>	<b>Mejorable</b>	<b>Insuficiente</b>
<b>Ortografía</b>	No hay errores ortográficos ni sintácticos. Los signos de puntuación siempre se usan correctamente. Está redactado en primera persona del plural. (2.5)	Hay menos de tres errores ortográficos y ninguno sintáctico. Los signos de puntuación casi siempre se usan correctamente. Está redactado en primera persona del plural. (1.75)	Hay entre 3 y 5 errores ortográficos y alguno sintáctico. Se cometen algunos errores en el uso de los signos de puntuación. Se emplean varias personas gramaticales. (1.50)	Hay más de 5 errores ortográficos y/o varios sintácticos. Los signos de puntuación no se usan correctamente. Se emplean varias personas gramaticales. (1.25)



“Rúbrica de evaluación de los trabajos finales”, do proxecto *cREAgal*, publícase coa [Licenza Creative Commons Atribución Non-comercial Compartir igual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)